

Утвърждавам: /п/
ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе

Дата: 13.02.2017 г.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписът е заличен на основание чл. 42 ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.

ПРОТОКОЛ **№2**

на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

Днес, 13.02.2017 г. в 11:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-01-275 от 07.02.2017 год. на Кмета на Община Русе в състав:

Председател:

Василена Николова – старши инспектор отдел „Екология“;

Членове:

Пламена Радева - мл. експерт в дирекция „Европейско развитие“;

Елена Иванова – главен инспектор отдел „Екология“;

Резервни членове:

Милена Трифонова - гл. юрисконсулт отдел ПНО;

Константин Калчев – младши специалист в отдел „Екология“;

Секретар: Моника Петрова – мл. експерт дирекция ЕР.

се събра на поредното заседание във връзка с провеждане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на морфологичен анализ на състава и количеството на битовите отпадъци образувани на територията на община Русе ”**, с цел разглеждане на допълнително представени документи, както и оценка и класиране на допуснатите участници.

На заседанието не присъства Елена Иванова - главен инспектор отдел „Екология“, която беше заместена от резервния член съгласно Заповед № РД-01-275 от 07.02.2017 год. на Кмета на Община Русе, Константин Калчев – младши специалист в отдел „Екология“.

В указания срок съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участниците ЕНЕРГИЙНА АГЕНЦИЯ - ПЛОВДИВ входиращи документи с вх.№15-201-2#2 от 10.02.2017 г. и БТ – ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД документи с вх.№15-201-2#1 от 10.02.2017 г.

Констатации на Комисията във връзка с представените допълнителни документи от участници:

Представените от участниците ЕНЕРГИЙНА АГЕНЦИЯ - ПЛОВДИВ и БТ – ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД допълнителни документи са в съответствие с обявените от Възложителя условия и изискванията на ЗОП. Участниците **се допускат** до последващо разглеждане и оценка на офертите.

Комисията пристъпи към оценка на представените оферти в част техническа. Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, при критерий оптимално съотношение качество/цена съгласно предварително обявената методика за оценка на офертите, както следва:

Участник	Показател	Обстоятелства, при които са поставени точките	Бр. точки
ЕНЕРГИЙНА АГЕНЦИЯ - ПЛОВДИВ	„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръката“ (ОП)	<p>1. Участника е показал разпределението по експерти на ниво отделна задача, като на стр. 23 и 24 на техническото предложение в табличен вид са упоменати – дейността, необходимите човешки ресурси, срок за изпълнение и контрол на изпълнението</p> <p>2. След описанието на всяка дейност са упоменати експертите и техните задължения.</p> <p>3. Липсват описани мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръката.</p> <p>4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи в табличен вид</p> <p>5, 6. Не са посочени организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка</p> <p><i>Включените допълнителни дейности са напълно излишни за целта на поръката. Община Русе има изготвени всички представени под дейности, като предмет на друга обществена поръчка.</i></p>	50 точки

Участник	Показател	Обстоятелства, при които са поставени точките	Бр. точки
БТ – ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръката“ (ОП)	<p>1. Участникът е показал разпределението по експерти на ниво отделна задача, като в точка 1 от техническото предложение са упоменати – концепцията за организация на експертите в екипа, разпределението на отговорностите и дейностите между експертите в екипа, начина на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на поръката.</p> <p>2. След описанието на всяка дейност са упоменати необходимите човешки ресурси и разпределението на дейността и подход на</p>	100 точки

		<p>изпълнителя.</p> <p>3. В точка 3 от техническото предложение са описани мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. След описателната част на всяка дейност е посочено е разпределението на дейностите, съгласно вертикална йерархичност, посочена в схема в точка 2.</p> <p>5, 6. В точка 4 и 5 от техническото предложение са описани организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка.</p> <p>Организационните мерки са описани като вид, обхват и доказват повишаване на качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p><i>Включените допълнителни дейности са целенасочени и допринасят за целите на изготвяне на методиката.</i></p> <p><i>Изготвена е предварителна оценка за определяне на видовете генератори и брой проби на сезон, което доказва качество на техническото предложение.</i></p>	
--	--	--	--

1. Прилагане на формулата за оценка по показател Предложена цена – ЦП (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 40 %.

Предложена цена – ЦП (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула:

$$ЦП = \frac{\text{Предложена минимална обща цена}}{\text{Предложена обща цена от участника}} * 100$$

Име на участника	Показател ЦП
ЕНЕРГИЙНА АГЕНЦИЯ – ПЛОВДИВ (предложена цена 48 500,00 лева без ДДС/58 200 лева с ДДС.)	100 точки
БТ – ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД (предложена цена - 58 200 лева без ДДС/69 840 лева с ДДС)	83,33 точки

2. Прилагане на формулата за комплексна оферта за определяне на икономически най-изгодната оферта

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките по цената и отделните показатели, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = ОП*60\% + ЦП*40\%,$$

където:

- ОП е показател „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“
- ЦП е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Име на участника	КО = ОП*60% + ЦП*40%
ЕНЕРГИЙНА АГЕНЦИЯ – ПЛОВДИВ	70 точки
БТ – ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	93,33 точки

Предвид изложеното, комисията предлага следното класиране:

Име на участника	Класация
БТ – ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	Първо място
ЕНЕРГИЙНА АГЕНЦИЯ – ПЛОВДИВ	Второ място

С оглед на гореизложеното Комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място.

На основание чл. 97 ал. 4 от ППЗОП, настоящият протокол се предаде на Възложителя за утвърждаване. Протоколът ще се изпрати на участниците и ще се публикува в профила на купувача в един и същи ден.

КОМИСИЯ:

Председател:

Василена Николова /п/

Членове:

Пламена Радева /п/

Константин Калчев /п/

Секретар: Моника Петрова /п/

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 42 ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.